

Rúbrica para evaluar: Papel de Posición

	A: Organización Y Vocabulario	B: Información y Fuentes
1-2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El delegado no alcanza ninguno de los niveles especificados en los descriptores que figuran a continuación. Sin embargo, es un texto legible. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las fuentes de información eran muy pocas o ninguna. Si utilizo fuentes, estas no eran confiables ni contribuyen al tema. ▪ La información no es verídica o no tiene ninguna relación con los temas.
3-4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El trabajo del delegado está generalmente desorganizado y es confuso y los argumentos no se exponen de manera lógica. La estructura de los párrafos y las transiciones son muy débiles. ▪ El vocabulario (Lenguaje Parlamentario) es a menudo inapropiado. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las fuentes de información utilizadas eran muy pocas y no eran confiables. ▪ La información, si verídica, tiene poca relevancia con los temas.
5-6	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El trabajo del delegado demuestra un intento de organización pero ocasionalmente carece de orden lógico. La estructura de los párrafos y las transiciones son débiles. ▪ El vocabulario (Lenguaje Parlamentario) es a veces inapropiado. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las fuentes de información eran limitadas o poco variadas. Algunas fuentes no eran confiables por lo que no contribuyeron al desarrollo de los temas. ▪ La información recopilada tiene relación con el tema pero a veces no está al día o no es relevante.
7-8	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El trabajo del delegado tiene una estructura elemental, es claro y coherente. Los argumentos se presentan de manera lógica. La estructura de los párrafos y las transiciones son claras. ▪ El vocabulario (Lenguaje Parlamentario) es generalmente apropiado. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las fuentes de información eran variadas y múltiples. Las fuentes eran confiables y contribuyeron al desarrollo de los temas. ▪ La información recopilada está actualizada pero incluyó algunos datos que no son relevantes o no tienen relación con el tema.
9-10	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El trabajo del delegado está generalmente bien organizado, es claro y coherente. Los argumentos se presentan de manera razonada y lógica. La estructura de los párrafos y las transiciones ayudan a desarrollar las ideas del trabajo escrito. ▪ El vocabulario (Lenguaje Parlamentario) es siempre apropiado. ▪ Si presente, cualquier término técnico o científico es utilizado correctamente. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Las fuentes de información que utilizó fueron variadas y múltiples. Las fuentes eran confiables (aceptadas dentro de la especialidad) y contribuyeron al desarrollo de los temas. ▪ La información recopilada tiene relación con el tema, es relevante y actualizada.

	C: Conocimiento	D: Comprensión y Conceptos
1-2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No se muestra ningún tipo de conocimiento acerca de la situación del país. ▪ Los temas a tratar en el comité no son desarrollados. ▪ No se describe y ni siquiera se menciona la posición del país frente a ninguno de los temas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No demuestra entender ni conocer la política exterior de su país. ▪ No propone ni menciona soluciones para ninguno de los temas en concordancia con la posición de su país. ▪ No reconoce la existencia de pasados intentos de solucionar los temas. ▪ No muestra entendimiento de cómo se llega a decisiones en relaciones internacionales.
3-4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se muestra un limitado conocimiento de la situación del país pero no se muestran datos relevantes acerca de su situación geográfica, económica o política. ▪ Los temas a tratar en el comité son apenas mencionados. ▪ No se muestra la posición del país frente a todos los temas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No demuestra entender ni conocer la política exterior de su país. ▪ Menciona posibles soluciones para alguno de los temas sin corresponder a la posición de su país. ▪ No reconoce la existencia de pasados intentos de solucionar los temas. ▪ No muestra entendimiento de cómo se llega a decisiones en relaciones internacionales. ▪ No demuestra entender la misión ni el funcionamiento de su comité.
5-6	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se muestra un limitado conocimiento acerca de la situación geográfica, económica o política del país. ▪ Se muestra un limitado conocimiento acerca de todos los temas a tratar en el comité. ▪ Se menciona la posición del país frente a todos los temas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Demuestra conocer la política exterior de su país. ▪ Menciona soluciones para alguno de los temas en concordancia con la posición de su país. ▪ Menciona pasados intentos de solucionar al menos uno de los temas. ▪ Muestra solamente un limitado entendimiento de cómo se llega a decisiones en relaciones internacionales. ▪ Demuestra entender la misión de su comité más no su funcionamiento.
7-8	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se muestra conocimiento acerca de la situación geográfica, económica o política del país, ▪ Se muestra conocimiento de todos los temas a tratar en el comité. ▪ Se expone la posición del país frente a ambos temas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Demuestra entender y conocer la política exterior de su país. ▪ Propone soluciones para alguno de los temas en concordancia con la posición de su país. ▪ Evalúa los méritos y fallas de pasados intentos de solucionar al menos uno de los temas. ▪ Muestra entendimiento de cómo se llega a decisiones en relaciones internacionales. ▪ Demuestra entender la misión y el funcionamiento de su comité.
9-10	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se muestra un profundo y amplio conocimiento acerca de la situación geográfica, económica y política del país, ▪ Se muestra un profundo y amplio conocimiento acerca de todos los temas a tratar en el comité. ▪ Se expone y describe la posición del país frente a los dos temas de manera clara y verídica. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Demuestra entender y conocer, y explica la política exterior de su país. ▪ Propone y explica soluciones para ambos temas en concordancia con la posición de su país. ▪ Evalúa con profundidad los méritos y fallas de pasados intentos de solucionar los temas. ▪ Muestra un amplio entendimiento de cómo se llega a decisiones en relaciones internacionales: idealismo, interés nacional y compromiso internacional. ▪ Demuestra entender completamente la misión y el funcionamiento de su comité.

